

“Nadie entiende lo que es creative commons, nadie entiende lo que es internet”

Entrevista con Alberto Fuguet¹

Entrevista realizada por Carolina Gainza².

Alberto Fuguet es periodista, escritor y cineasta chileno, terrenos en los cuales posee una vasta trayectoria. Por su experiencia en el sitio web Cinémeta es que lo contacté para realizar esta entrevista, que busca indagar en las transformaciones del cine chileno, especialmente en sus formas de circulación, con la entrada de las tecnologías y medios digitales. La entrevista se enmarca en el trabajo de investigación vinculado al proyecto Fondecyt “Cultura digital en Chile: literatura, música y cine”, donde, entre otras cosas, buscamos caracterizar las formas de circulación de la cultura digital chilena en internet.

¿Cómo ves tú la transformación del cine chileno en los últimos 10 o 15 años, en relación con lo digital? ¿Qué papel ha cumplido lo digital ahí?

Creo que el cine ha cambiado, a esta altura no vale mucho la pena decirlo, pero se produjo una revolución y a mí me tocó vivirla como espectador, crítico de cine, realizador y productor. Incluso las conversaciones estéticas que se daban hace 2 años atrás, no tienen sentido hoy. Decir; *“no, yo nunca voy a filmar en digital. El digital no va a lograrlo”*, es hoy indiscutible. O sea, el único que puede hacerlo es Quentin Tarantino porque tiene los recursos y lo apoyan, pero incluso sus obras llegan a lo digital. Excepto sus películas proyectadas en su cine en Los Ángeles, donde poca gente puede asistir. En Chile, el único lugar donde se puede dar el cine como algo retro es en la Cineteca Nacional.

Claro, como algo retro, romántico.

Claro, más romántico, aunque caro y difícil de hacer. Sólo Tarantino lo puede hacer.

¿Crees que la entrada de lo digital tiene algo que ver con la explosión del cine chileno durante los últimos años?

Yo no diría que en el cine chileno ha explotado.

¹ Alberto Fuguet (Santiago 1964) es cineasta, escritor, periodista y fundador del archivo de cine online Cinémeta. (2010). En 1990 publica el libro de cuentos *Sobredosis* y en 2011 novela *Mala onda*. Durante el año 1996 publica la novela *Tinta Roja*, que posteriormente se adaptará al cine bajo el mismo nombre. En 1997 escribe su primer guion para el cortometraje *10.7 (El caso de Monserrat de Amesti)*. En el marco del estilo denominado como ‘Cine Garage’, ha filmado películas con cámaras digitales y con menores recursos. Dentro de su obra fílmica, destaca: *Se arrienda* (2005), *Velódromo* (2010), *Música campesina* (2011) e *Invierno* (2015).

² Académica de la Escuela de Literatura Creativa de la Universidad Diego Portales. Esta entrevista fue realizada en julio de 2016, en el marco del proyecto Fondecyt de iniciación N°11140247, “Cultura digital en Chile: literatura, música y cine”.

Pero, relacionado con la circulación de cine en internet, ¿crees que hay una producción mucho mayor?

Sí, hay más películas chilenas pero nadie las ve. Probablemente la gente sólo sabe de películas como 'Kramer'. Creo que la última película artística que ha funcionado en Chile es 'Gloria' o alguna de Pablo Larraín que necesitó de mucho dinero y del paso por el Festival de Cannes.

Claro, la gente sabe de películas chilenas que circulan en las salas de cine.

Claro, exactamente.

Te preguntaba por la explosión en la producción de películas...

Estoy de acuerdo, probablemente cada chico ahora tiene una película o un blog. Cinémeta surgió un poco de esa idea. Pero sigue ganando el que llamó más la atención o el que logró más poder de convocatoria. O sea, ahora no basta con tener sólo una película. Hay mucha gente que tiene una película y está peor que antes de haberla hecho, más pobre, más endeudado.

Quizás el objetivo de los que hacen las películas y publican en internet es otro. En ese sentido, internet se convierte en una plataforma para mostrar lo que se está haciendo, sólo eso.

Yo también entré en esa etapa, yo he realizado películas por internet. Dicho eso, me parece más divertido que te vean y se produzca un debate a que no te vean, igual que los libros. Un libro que se lea, no es que sea mejor que uno que no se lea, pero se logra generar más impacto. Creo que hay muchas películas muertas en internet. Las películas que están en Cinémeta y Cine Chile tiene la suerte de estar en un portal. Creo que hay un montón de películas solas.

Esos casos son imposibles de rastrear.

Además, es imposible verlas. Yo he visto películas con 4 hits, es decir, que han sido vistas sólo 4 veces.

Pero respecto a lo digital, mi impresión es que con su entrada se hace más barato producir películas, ¿cierto?

Sin duda, yo lo he vivido en carne propia.

Además, internet abre una ventana y, en ese caso, el hecho de que parezcan repositorios para que creadores emergentes entren ahí, es a lo que yo llamo explosión.

Sí. Lo que sí creo es que es preferible tener 20 películas que se vean a 1000 que no se vean.

Claro, ahí hay una desconexión.

Y va ligado al tema de la calidad. Es loco que el cine siga siendo importante, que Hollywood y Cannes sigan siendo importantes. O sea, las películas chilenas que tienen la bendición del exterior son las que generan

más ruido en internet y otros medios. Por ejemplo, creo que la película que probablemente va a generar mayor ruido es 'Nunca vas a estar solo' de Alex Anwandter, inspirada en el caso de Daniel Zamudio. Pero el caso es famoso y, más allá de eso, fue estrenada mundialmente en el Festival de Berlín. Pertener a ese festival ya te da acceso al mundo cinéfilo. Larraín ha participado en el Festival de Cannes y Hollywood. Aunque ahora todo es digital, Cannes sigue siendo Cannes. Hace unos años, nosotros hicimos un festival digital y nadie fue. La gente ahora llega a una película en digital, tanto comercial como experimental, por los festivales grandes o chicos. Por festivales chicos me refiero a que son chicos para el mundo, como: Sundance, South Park, Southwest, Valdivia, Buenos Aires. Son chicos para el mundo, pero no todos pueden llegar. Por ejemplo, yo fui a Valdivia y gané con digital.

Ahí se produce un filtro, ¿cierto?

Se produce ruido.

¿Crees que las películas publicadas en internet las ve muy poca gente?

Excepto las películas famosas.

Aunque también hay una disminución de las visitas al cine. Por ejemplo, la Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes mide la cantidad de espectadores...

No, no ha bajado

Sí, ha bajado un montón

Yo creo que ha aumentado. ¿En cine chileno o en cine en general?

En general, en todas las películas.

Por lo menos, mi impresión es que está igual o ha aumentado. Lo que pasa es que ahora la torta se reparte en cuatro películas al año y son todas Disney. Mi impresión es que Hollywood nunca ha ganado más plata que antes. No sé si ha bajado un poquito, pero me parece que los cines siguen llenos, aunque de malas películas, donde no tienen lugar películas chilenas o películas para adultos.

¿Porque tienes esa impresión?

Me parece que ganaron los bárbaros. De alguna manera, esto ocurrió con todas las artes. No hay que ser nostálgicos. Supongo que mucha gente ve más pintura en internet que las visitas que hace a museos. Con la ópera pasa lo mismo. Muy poca gente va a la ópera o a escuchar música clásica, por los altos costos. El cine ahora es un cine de masas, es masivo. A casi todas las películas infantiles les va muy bien, ejemplo; 'La era de hielo 3'.

Claro, la cantidad de asistencia a esas películas es indiscutible.

Lo que sí terminó o lo que se está acabando es la película mediana y chica, la mediana para adultos. Por ejemplo, la única película que encontré en el cine fue 'Julieta' de Almodóvar, había muy poca gente en el cine y creo que va a durar una semana. El cine está hecho para adolescentes, el marketing, el sonido, se venía Facebook, la gente está súper enterada. Una vez fui a ver una película que yo pensé que iba a estar vacía, que nunca había escuchado, ¡estaba lleno! Yo me preguntaba, ¿dónde se habrán enterado de la película?

¿Tú crees que lo digital ha cambiado la experiencia del cine en general? El hecho de que el cine ahora sea digital y que además lo digital permite cierto tipo de experimentación. Por ejemplo, está el cine 3D y 4D. ¿Qué está buscando el público? ¿Tú crees que generó cierta expectativa lo digital?

Lo digital está unido a los efectos especiales, desde sus inicios. Ejemplo, el cine de terror alemán de los años '30, películas de la Biblia donde se abría el Mar Rojo, 'La Guerra de las Galaxias', o sea, todo es análogo pero parece digital. 'Tiburón' se hizo completa sin digital y, al final, es una película de efectos especiales en que uno cree que el tiburón es de verdad. Mi impresión es que no ha dado buenos resultados el 3D porque no es nada nuevo. La gente va a ver películas que lo ayuden a escapar. Creo que tiene más que ver con lo que está ocurriendo, con eventos sociales, adolescentes, infantil. Todo eso ayuda a que el cine sea un producto, un arte de entretención para los niños y los adolescentes. En un mundo en que la gente habla más por Facebook, el cine es un lugar donde encontrarse o verse, como si fuese equivalente a una discoteque. El cine de adultos se da en algunos lugares muy sofisticados y con dinero, donde solo 4 o 5 películas pueden resistir. Aunque hay sitios de internet que son pagados, todavía hay un mundo pirata que acá aún se utiliza mucho. Por ejemplo, la película 'Everybody Wants Some!!' del director Richard Linklater, mismo director de 'Boyhood', con todos los Oscar que ganó y todo el ruido que generó, no llegó a Chile, ni siquiera intentaron que triunfara en Estados Unidos. Yo la bajé legamente de un sitio chileno, pero mi impresión es que ellos están pensando igual como pensé yo en un momento, que lo importante es llegar a un espectador, no importa si es o no en el cine. Ahí volvemos a la pregunta sobre cómo hacer que la gente vea tu película. De repente la gente te recomienda películas y series de Netflix y tú las terminas viendo y puedes tener una súper buena experiencia. Cosas como el clima, el tráfico, la violencia hacen que mucha gente prefiera ver películas en su casa. Sobre todo en plataformas como Netflix, donde tú eliges tu horario.

Si, tú eliges tu horario.

Te quedas dormido, la paras.

Es mucho más cómodo.

Claro, es más cómodo. Que es distinta la experiencia en el cine, claro que sí. Yo creo que ha cambiado la forma en que se filma. Hay muchas cosas positivas pero también hay muchas cosas negativas que no me gustan nada, por ejemplo, el abuso de los efectos especiales. Prefiero ver mil veces a 1000 personas participando como extras en una película, que 1000 cabezas falsas, encuentro que todavía se nota. Creo que los efectos de ese tipo son buenos pero otros no tanto. En general, siento que las películas no han cambiado tanto.

Al menos mi impresión, es que en el cine el impacto mayor fue en el abaratamiento de las formas de producción y circulación.

Por ejemplo, a mí me encanta que en el digital se pueda filmar de noche, sin luces. Me parece que es más creíble la noche, a mí me encanta como se ve la noche en digital. Antiguamente, con cualquier película, uno se preguntaba ¿cómo se ve tan mal esa luz?, es una vergüenza, pero antiguamente era el código. A mí me parece que es genial poder filmar de noche y es algo que facilita este formato.

Claro, en ese sentido, se facilitan un montón de procedimientos.

Yo hice una película en celuloide y no se puede comparar la libertad que tuve, incluso filmando de noche. Ahora filmo donde quiero, a la velocidad que quiero. Era un lío filmar de noche porque el celuloide no permite hacer ese tipo de cosas.

Respecto a Cinémeta, ¿Cómo nació?

Yo hice una película que finalmente logró debutar en el cine. Se acercó un productor que era abogado, que también tenía pulsiones artísticas y me dijo; "*oye, ¿porque no hacemos una película?*". Tenía una idea, un guión y terminé haciendo 'Se Arrienda', sin Fondo de Cultura. El Fondart lo perdimos, entre otras cosas, porque yo no tenía experiencia. Nunca ganamos Fondart, menos platas extranjeras, porque tampoco teníamos experiencia. 'Se arrienda' costo, más o menos, como U\$600.000, plata que se reunió en fiestas. No había crowdfunding todavía. Mi papá puso plata, se compraban acciones, fue bien creativo. Ahora, también creo que se gastó plata a manos llenas en otras cosas, quizás porque no se sabía cómo se filmaba. A mí me tocó el viejo cine, donde todo tiene relación con los sueldos, el catering, era un lío. 'Se arrienda' requirió de camiones, luces, mucha parafernalia. La gente no sabía nada de cine, fue muy difícil de filmar. Al final, la película tuvo un éxito increíble para esa época. Tuvo 100.000 espectadores, duro como 3 meses en cartelera, tuvo harto apoyo de los medios, dividió a la crítica, a la gente le gustó mucho y ganó harta plata, aunque así y todo no recuperó. Yo no recuperé. No puse plata, pero me quitaron el sueldo antes de filmar. Yo lo hubiese hecho gratis igual, o sea, que alguien me produjera una película ya era mi premio. Me acuerdo que en esa época me ofrecieron \$1.000.000 de sueldo y dos semanas antes me lo quitaron para poder usar ese millón en otras cosas. Todos los técnicos cobraron y muchos ganaban más que yo. Lo que pasa que ellos dijeron que la realización de la película era su pega y yo les dije que era mi arte. Entonces, ¿qué es más importante, tu vida o el arte? Bueno, filmamos y la película fue un éxito aunque yo no gané un peso, cosa que no me interesó, pero lo triste es que no permitió hacer otra película.

Claro, no recuperaron, no tenían como.

Claro, nosotros no recuperamos. Ahora, afuera no pasó nada con la película, quizás por la forma en que yo filmaba. Tal vez les parecía que era poco política, poco chilena, que esta película perfectamente pudo haber sido uruguaya o canadiense, estaban esperando otro tipo de cosas. Entonces, me di cuenta que no podía seguir filmando así y ahí empezó lo digital. Empecé a postular a otro proyecto, una película filmada en el norte. Un año entero gastando plata, energías, sueños y no ganamos ni un fondo. Después nos vinculamos

con un tipo español. Él quería que poco menos tuviéramos que meter sólo a actores españoles, quería editar en Barcelona y eso costaba una fortuna. Entonces, no me gustó. Un día, casi por error, prendí una cámara chica y filme unos pastos que se movían, llame a mi director de fotos y le pregunte ¿Qué pasaría si hiciéramos algo? Y estuvo de acuerdo. Filmamos un corto.

¿En una camarita pequeña?

Sí. Filmamos con una cámara Panasonic arriba de un avión, fuimos a Concepción, filmamos en el aeropuerto. Preguntamos cuanto costaba filmar ahí -en el aeropuerto- y eran como \$4.000.000 la hora. Yo filme como 9 horas gratis, sin pedirle permiso a nadie, porque nadie veía la cámara. Hice este corto y quedé feliz. A partir de ahí empecé a hacer lo que llamaba 'Cinema Garaje'. Un socio mío, un tipo que quería apoyarme, que era totalmente del género comercial, hizo unos análisis. Dijo que el cine no era un negocio. Que a él le parecía que había que tratar de apostar por hacer películas ultra comerciales, tipo 'Chacotero Sentimental'. Que era la manera de ganar dinero y tratar de abaratar lo más posible. A mí no me interesaba hacer ese tipo de películas. Me dijo que las películas de arte tenían que ser financiadas por extranjeros o por el gobierno. Esa era una manera muy extraña de trabajar. Había que estar muy atento a los fondos, era una lotería. Él no estaba en contra de Fondart pero si creía que es una lotería y Fondart nunca va a poder financiar todos los proyectos. Entonces, siempre por Fondart tu carrera iba a ser una lotería. Él me dijo que me apoyaba pero que había que construir un cine, un lugar donde mostrar las películas. Yo le dije *“bueno, pero ¿Cómo lo hacemos?”*. Me dijo que no pensara en un cine de ladrillos, que pensara en un cine digital. Por ahí partimos. Contratamos una empresa que nos cobraba cada vez que queríamos subir un archivo y bastante caro, por algo que probablemente costaba bastante menos.

Claro, ustedes partieron en una época en que no era tan fácil.

Claro. No había plataformas como Vimeo o algo así. Era un lío subir un cortometraje, por ejemplo. Había que llevarlo en disco duro y cobraban como \$150.000 cada vez que queríamos subir un archivo.

¡Carísimo!

Claro. No era barato. Yo invertí harta plata. Después comencé a pedirles a cineastas que nos enviaran películas.

¿Simplemente les preguntabas si podían enviar sus películas?

Claro. Uno iba conociendo gente en festivales. La película 'Velódromo' la hicimos especialmente para la red, la mostramos en 3 o 4 lugares en pantalla ancha, pero fue hecho para la red, nunca llego al cine.

¿La mostraron primero en festivales y después la subieron a Cinémeta?

Sí, la subimos muy rápido. Fuimos a Sanfic y Buenos Aires y luego la subimos.

¿Eso pasaba con todas las películas? ¿Pasaban primero por festivales y de ahí se iban a Cinémeta?

Sí, la gente no estaba de acuerdo en que las películas se subieran de inmediato. Esa fue la mayor lucha que tuve y terminaron ganando ellos.

Porque primero querían ver si podían entrar al circuito.

Al final me aburrí. Los directores me decían que los esperara, por ejemplo, hasta el 2019 porque habían vendido la película a Bélgica y no la podían dar en Chile. Yo estoy seguro que esas películas nunca las iban a dar allá. Ahí tenemos distintas ideologías. A mí sí me importa la escena chilena, me importa y me interesa América Latina y la verdad es que no me interesaba para nada Bélgica porque estoy seguro que en Bélgica la película no va a enganchar. Probablemente en Bélgica la van a dar a las 4 de la mañana.

Claro. La película va a estar paralizada hasta el 2019.

Exacto. Entonces, hay muchísimas películas que están todavía desconocidas, incluso podríamos hacer una lista. Muchos me decían que no querían subir las películas a la plataforma, que las podían difundir de forma pirata, que no querían que supieran los distribuidores. De hecho, muchos me decían que ellos mismos la habían subido ilegalmente y no les contaban a los productores.

Por el conflicto de la propiedad intelectual.

Exacto. En el fondo, querían vender los derechos para exhibirla el día de mañana en TVN o HBO, o donde sea. Por otra parte, mucha gente muy buena onda, nos dieron muchas películas. Yo creía en Cinépatá, incluso a veces cuando estaba arrepentido. De pronto a HBO le encantó la película 'Música Campesina' e hicimos un truquito, la liberamos al mundo, excepto a Estados Unidos aunque no es nuestro mercado principal. Mi impresión es que, cuando hay plata de por medio, a la gente le cuesta liberarse.

¿Tú veías un perfil de quienes eran lo que se arriesgaban?

Los que más se arriesgaban eran los chicos, los que no habían viajado mucho, los que no estaban vinculados con tanto productor extranjero. Siempre he creído que entre más gente te ve, más posibilidades tienes de conseguir dinero. A mí me han visto, tengo fans en Concepción, mis películas me han dado mucho placer y muchos espectadores, no plata. Pero, eventualmente, esa gente te puede apoyar.

Es que existe el mito que creative commons significa...

Perder plata

Claro, perder plata o gratis. Finalmente, es mejor tenerlas en internet que en ningún lado.

Algunas películas son vistas, depende del tema, depende de cómo están hechas, depende de cómo se mueva el autor, depende de los actores, depende de las temáticas. Por ejemplo, uno podría decir que todas las cositas cortas de YouTube son cine, aunque no necesariamente se llamen cortometrajes. Ponte tú, ¿has visto el fenómeno de 'La vieja cuica'?

Sí.

A 'La vieja cuica' le ha ido mejor que a 'Kramer' o mejor que a cualquier película. Al final son pequeños cortos de 2 minutos que, creo que a la larga, son películas. El otro día, la llevaron a una fiesta y creo que la gente no podía entrar de tan lleno que estaba, era una estrella. Bueno, German Garmendia ahora publicó un libro.

German Garmendia es un caso.

Claro, a mí me cuesta creer que German Garmendia es un cineasta.

Es un YouTuber.

Pero claramente algunos están haciendo cosas más interesantes. Así también, la web serie 'Mamones' creo que tiene más espectadores que muchísimas películas chilenas.

Las web series se han hecho muy populares en YouTube. Encontraron un espacio.

Claro, encontró un espacio. Lo que yo creo es que el cine más tradicional, como el corto experimental o la película comprometida, la está pasando mal en internet y en el cine. Una película como 'Las Analfabetas' dura 2 días en cartelera. Por ejemplo, la película 'La vida sexual de las plantas', me encantó y siento que merece una vida mejor, pasa sin pena ni gloria, porque no es YouTube, no es web serie, es una película seria.

Pasando a otro punto, ¿Porque cerraron Cinémeta?

Siento que Cinémeta fue algo de su momento. Primero, cerré porque no puedo dedicarme a hacer tanta cosa. Después, porque no ganó un peso, nadie lo apoyaba, nunca ganamos un Fondart, nunca tuvimos un aviso, excepto una vez en la UDP, a cambio de unos ciclos de cine. En una época estuvimos en una marca de ropa. Nunca tuvimos ni un fondo estatal, ni apoyo empresarial, ni apoyo municipal. Pero, por ejemplo, si me pidieran las películas para hacer un festival en la Patagonia, yo estaría feliz, siempre y cuando sea bajo licencia creative commons. Hay películas a las que les ha ido mejor que a otras en Cinémeta, pero me parece que Netflix u otras plataformas parecidas van a suplir a las plataformas antiguas.

Recuerdo que una vez le pedí al director de una película en la que actuaba Tomás Verdejo –me gusta mucho su trabajo- que me la pasara para publicarla en Cinémeta. No accedió y la película casi no tuvo difusión. En cambio, la película 'Mejor no fumar', ha tenido hartos hits, es una película que la gente quiere y le gusta. Otra cosa es que Netflix tiene cosas mucho más comerciales, todavía no se atreven con cosas más experimentales. De hecho, 'Sin filtro', es la película chilena más exitosa de los últimos tiempos. El director estudió el mercado, sabía que la película tenía que ser para mujeres. Nicolás López es muy inteligente.

Estaba lleno de mujeres. Fue una película exitosa.

Por lo mismo, cuesta creer el hecho que nadie va al cine. Se armó un fenómeno de grupos, las amigas iban al cine y pasaban al happy hour. El cine es bueno, pero es de masas. En cambio, a una película de Almodóvar, sobre una mujer que está sola y botada, no va nadie. A pesar que, me parece mucho mejor película.

Claro, obvio que sí.

Mi película 'Invierno', que dura 5 horas dividida en 3 partes, fue creada para la red, nunca pensé en darla en el cine. Al final, se dio en cines y festivales, pero fue hecha directamente para la red. Con 'Velódromo' tenía la esperanza que se diera algún día en el cine. Yo tenía tan claro que 'Invierno' nunca se iba a dar en el cine, que tuve una libertad increíble. Al final, en Buenos Aires quisieron dar las 3 partes juntas y la función fue increíble. Duró 5 horas con 2 interludios, la gente estaba feliz y generó súper buena crítica. Eso permitió que se diera en algunos cines raros en Chile, como el Cine Radicales. Pero ahora está en la red, que es donde corresponde.

En términos de género, tengo la impresión que en internet el predominante es la ficción. Sin embargo, empezó a aumentar el género documental. ¿Cómo podrías explicar eso? ¿Crees que es porque el cine documental necesita más recursos de producción que el de ficción?

No sé. A mí me interesa cada vez más ver documentales. Siempre digo que casi no hay documental malo. Al público también le gusta harto. No sé si sea más fácil de realizar. Los realizadores de documentales tienden a ser gente con menos trauma cinematográfico, están más dispuestos a darlo, a soltarlo, les interesa que vean el documental. Muchas veces la gente que hace documentales tiene algo que ver con periodismo o con temas políticos, por tanto, les interesa generar un debate. El cine es más autista, no está interesado en ser visto. Pero, ¿De qué te sirve una película que no ve nadie? El documental tiene más deseo o menos culpa. Un documental no quiere ganar plata, quiere que su idea se discuta. Creo que el cine también debe hacer lo mismo, sobretodo una película que claramente no va a ser comercial. Hice la película 'Locaciones', basado en la película 'La Ley de la Calle' de Ford Coppola, quería estudiar porqué los únicos países en el mundo en que triunfó la película en blanco y negro americana, fue en Chile y Argentina. Tuvo que ver con el momento en que se dio, la gente vio en la película cosas que la película no tiene. En Chile y Argentina la gente la recibió como una película de dictadura. Es la película de Coppola con mayor éxito en Chile. Es una película que fracasó en todo el mundo, menos en Chile y en Argentina.

Respecto a la propiedad intelectual, ¿alguna vez tuvieron problemas con el copyright?

No. Por ejemplo, en 'Velódromo' era todo ilegal y nunca me pillaron. A diferencia de cosas publicadas en YouTube. De hecho, puse música de la cantante Blondie y nunca me pillaron. Nunca tuve un problema. Nada policial, nada judicial. Es más, mi impresión es que nadie entiende lo que es creative commons, nadie entiende lo que es internet. Yo sigo vendiendo películas. Por ser bilingüe, la película 'Música campesina' es la única película que me ha dado dinero, se vendió muchísimo a HBO.

Esa es mi impresión. En el fondo, los cineastas que publicaban en internet o sitios como Cinémeta, no están muy conscientes del tema de los derechos. Incluso, hay películas que tienen una licencia y los repositorios en los que se alojan tienen otra. En el caso de Cinémeta, el repositorio da más libertad al espectador, la puede distribuir, modificar, etc.

No me siento un experto en creative commons, pero entiendo más. La televisión es distinta a internet. Si diéramos 'Velódromo' el sábado en la noche en televisión, sería un público muy distinto. Ejemplo, la película 'Top Gun' puede estar en todos los formatos, en YouTube, Vimeo, esta legal o ilegal. Cuando dan 'El Padrino' en la televisión, aunque la hayan visto muchas veces, las personas la ven igual y saltan de alegría. Yo fui hace un año al Movistar Arena a ver 'El Padrino' con música en vivo, fue una experiencia increíble. Podría haberme quedado en mi casa viéndola en YouTube, pero es la peor manera de verla.

Hay más libertad.

Es como los libros. 'El Quijote' tú lo puedes leer en cualquier idioma, en cualquier formato, ediciones caras, ediciones baratas, con dibujo o sin dibujo. Yo reconozco que no soy tan experto. Cinémeta fue más un proyecto mío que si el día de mañana quieren comprarlo o financiarlo, se conversa sin problema. Creo que la unión hace la fuerza. O sea, sigo insistiendo que las películas chicas que no se alojan en internet, están fritas. Tienen más posibilidades si están en un repositorio y que no sólo esté, que se hable de ella, que se recomiende. Yo cerré Cinémeta porque no quise aumentar los gastos. ¿En que gastamos dinero? Teníamos chicos que trabajaban, manejaban Instagram y redes sociales, hacíamos ciclos de películas y escribíamos periodismo. Fue entretenido. Me encantaría participar y escribir si hicieran algo parecido. Mi impresión es que Netflix se apropió de esos espacios, pero Netflix no es para todas las películas.

En el fondo Cinémeta aloja otro tipo de películas, películas más alternativas.

Por ejemplo, el otro día participé en un programa de radio con Matías Rivas. Matías ve solo películas en YouTube, no lo puedo creer, ve en el peor lugar. Me dijo que había visto una película chilena, estaba fascinado. Pero yo sólo fui capaz de llegar a la película porque él me contó. Me contó sobre un documental chileno llamado 'Como me da la gana' de Ignacio Agüero. Me encanto. Lo recomiendo a gritos. Dura 20 minutos y es bien enjundia.

¿Está en YouTube?

Está en YouTube. Ahora que hablo de esto, me acuerdo que le pedí a Ignacio Agüero que me pasara sus películas y no me las dio.

¿Para subirlas a Cinémeta?

Claro. No me las pasó porque pensaba que sus películas se podían transmitir en TVN. Pero TVN no pesco, TVN era la gran quimera. A TVN solo le interesan programas como 'Rojo', no se engañen. Me parece que las películas de Agüero hubieran estado mejor en Cinémeta. Por último, pude ver su documental en YouTube. Tenía 200 likes. Te la recomiendo, es buena, divertida y dura 20 minutos.

¡Qué bueno! La voy a buscar.

El problema es que si no te hubiera contado, la tendrías que buscar y es muy difícil.

Esa era justamente la función de Cinémeta.

Exacto. La función de Cinémeta era ser una brújula, hacer una curatoría, y tener cosas muy distintas. En lo personal, Cinémeta tenía cosas que me gustaban y otras que no. La idea era tener películas no muy comerciales. En ese sentido, fuimos un poco snob. O sea, no quería 'Kramer' porque sentía que no hacía falta y tampoco me gustan mucho esas películas. Pero sí quería el cine de Nicolás López. Me parece que ese cineasta tiene su estilo. La idea era tratar de escribir sobre todas las películas publicadas y recomendarlas. Escribir por qué una película vale la pena y hacer ruido.

Seguiste la lógica de las cosas que circulan en internet, los directores publican con la intención de que sus películas se vean.

Lo mismo sucede con los libros. Aunque los libros se vendan, de igual manera se encuentran en la biblioteca. Me parece que la biblioteca es algo así como creative commons. Me pregunto, ¿cada vez que alguien me lee en una biblioteca en Punta Arenas me está robando? No, no creo que sea un robo. Cuando alguien presta un libro no lo veo como un robo. Creo que si a alguien le gustan mis libros, eventualmente va a comprar uno.

De igual manera, esas prácticas han existido desde siempre.

Desde siempre.

A modo de ejemplo, el artista Andy Warhol es millonario pero yo nunca he pagado por ver su obra. Se gana dinero por otras vías. La obra de Neruda está disponible de forma gratuita y la fundación Neruda gana mucho dinero por derechos de propiedad intelectual, derechos de autor, premios, nombre, etc. Por los derechos de propiedad intelectual asociados a la obra de Gabriela Mistral también se gana dinero.

Claro, por derecho de autor.

Pero no por venta, porque no creo que se venda mucho la obra de Gabriela Mistral. Pero finalmente es una marca. En ese sentido, los cineastas estaban un poco equivocados respecto a que todo el dinero provenía de las ventas.

Y, ¿Qué me puedes decir respecto a Cinémeta ahora?

Se hizo un esfuerzo por mantenerla activa pero tuvimos que cerrar. Posteriormente subimos la película 'Invierno'. Le ha ido súper bien para durar 5 horas. Cinémeta hoy funciona como archivo y mantiene cosas antiguas.

Sí, se pueden ver un montón de películas en Cinémeta.

La gente utiliza bastante los portales chilenos.

Los utilizan mucho para bajar películas.

O para ver directo en streaming.

Claro, en el fondo, creo que la gente no baja películas, las ve directamente en internet.

Yo también creo. Debo ser de los pocos que aun descarga películas.

Lo mismo pasa con la música. Creo que la tendencia es el streaming.

Estoy de acuerdo. Respecto a los sitios que hay disponibles en internet, me parece que hay un par que son más específicos, exclusivamente de musicales, cine de terror, etc. Lo que menos hay es sitios de cine latinoamericano. Al parecer, la gente huye de eso. Pero hay bastante diversidad. El cineasta argentino Marco Berger hace películas de temática gay y arrasa en el mundo, gana dinero a manos llenas —excepto en América Latina y en Argentina. Se las compran en Francia, están disponibles en DVD, se estrenan en el cine. Lo ha visto mucha gente.

Acá se ve muy poco de ese cine.

Por otro lado, también están disponibles en repositorios piratas o es posible verlas por streaming. Si no estuviesen disponibles en esos portales, sería muy difícil encontrar el material y hay bastantes películas buenísimas que uno no sabe que existen. Tal como la película de Ignacio Agüero. Si no te cuento no te enteras.

No tienes como llegar.

Es como la biblioteca. ¿Qué vas a hacer en la biblioteca? Te vas a perder si no sabes cómo buscar o no tienes una guía. O sea, sí puedes estar un día entero, pasillo tras pasillo, pero sin guía no llegas ni a la letra 'P'.